

# ANAYASA MAHKEMESİNİN KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN 3 ŞUBAT 2022 TARİHLİ KARARI RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANMIŞTIR

Başvurucunun eşi tarafından, başvurucunun evlilik öncesi geçirdiği hastalıklara ilişkin bilgileri içeren hastane kayıtlarına ulaşılarak bu bilgilerin boşanma davasında delil olarak sunulduğu ve bu kapsamda başvurucunun adil yargılanma hakkı ile özel hayata saygı ve kişisel verilerin korunması hakkının ihlal edildiği iddialarını içerir Anayasa Mahkemesi kararı 18 Mart 2022 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Somut olayda, başvurucunun sağlık durumuna ilişkin bilgilerin ve kişiye özel sağlık kayıtlarının ele geçirilmesinin, kullanılmasının ve işlenmesinin kişisel verilerin korunması hakkı kapsamında kaldığı anlaşıldığından ve başvurucunun şikayetlerinin özünü söz konusu verilerinin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesine ilişkin suç duyurusu çerçevesinde Cumhuriyet Başsavcılığı ("**Başsavcılık**") tarafından etkili bir ceza soruşturması yürütülmediği iddiası oluşturduğundan, Anayasa Mahkemesi tarafından başvuru, Anayasa'nın 20'nci maddesi ile güvence altına alınan kişisel verilerin korunmasını isteme hakkı yönünden değerlendirilmiştir. Söz konusu değerlendirmeler kapsamında:

- başvurucunun evlilik önceki döneme ait sağlık durumuna, gördüğü tedavilere ve geçirdiği hastalıklara ilişkin bilgilerin başvurucunun kişisel verisi olduğu ve kişisel verilerin hukuka aykırı olarak ele geçirilmesinin mevzuatta suç olarak düzenlendiği,
- Başsavcılık tarafından başvurucunun eşinin ne zaman ve nasıl bu bilgilere ulaştığı ve hastane kayıtlarına girmek için şifre gerekip gerekmediği gibi hususlarda araştırma yapılmadığı ve aynı ilde doktor olarak görev yapan diğer eşin söz konusu bilgilere erişme hakkının olduğu ön kabulüyle hareket edildiği,
- başvurucunun evlenmeden önceki tedavisine ilişkin bilgileri eşine daha önce açıklamadığı ve söz konusu sağlık verilerinin başvurucunun eşi dahil üçüncü kişilere verilmesi yönünde başvurucunun açık rızasının bulunmadığı,
- Başsavcılık tarafından "...eşlerin diğer eş hakkında birinci derecen yakını olması nedeniyle kişisel ve sağlık bilgilerine ulaşma hakkının bulunduğu, bu nedenle şüphelinin eyleminin mahiyetin ve özel hayatın ihlali olarak değerlendirilemeyeceği..." şeklinde yasal dayanağı gösterilmeyen birtakım gerekçelerle sonuca ulaşıldığı ve bu gerekçenin kesin bir kabulden yola çıkılarak oluşturulduğu, istisnasız bir kural yaklaşımıyla ele alındığı, kişisel verilerin korunmasını isteme hakkı ve hasta hakları bakımından kişiyi korumasız bıraktığı, benzer müdahaleler yönünden caydırıcılığı olmadığı ve temel hakların içerdiği güvenceleri koruduğu ile ilgili ve yeterli olduğunun söylenemeyeceği,
- olayın aydınlatılmasına yönelik iddiaların Başsavcılık tarafından araştırılmaması, soruşturmanın derinleştirilmemesi ve yasal dayanağı gösterilmeyen gerekçelerle sonuca ulaşılması nedenleriyle anayasal hakların güvence altına alınacak şekilde etkili ve özenli bir soruşturma yapıldığının söylenemeyeceği ve
- gerek kovuşturmaya yer olmadığına dair karar gerek ise bu karara karşı yapılan itiraz neticesinde verilen karar incelendiğinde yargı mercilerince ulaşılan sonuçların kişisel verileri ve hasta haklarını koruyacak şekilde ilgili ve yeterli gerekçeleri içermediğinin sabit olduğu,

ifadelerine yer verilmiş olup, soruşturmanın etkili ve özenli şekilde yürütülmesi konusunda kamusal makamlarca üstlenilmesi gereken pozitif yükümlülüğün gerektirdiği şartların somut olayda yerine getirilmediği gerekçesiyle Anayasa'nın 20'nci maddesinde düzenlenen özel hayata saygı hakkı kapsamındaki kişisel verilerin korunmasını isteme hakkının ihlal edildiğine karar verilmiştir.

Söz konusu kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.