

Kişisel Verileri Koruma Kurulu Karar Bülteni

2021 / Sayı 1





657 Sayılı Devlet Memurları Kanununa Tabi Olarak Çalışanlara Personel Gizlilik Sözleşmesi İmzalatılması Hakkında 26/12/2019 Tarihli ve 2019/393 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ("**657 sayılı Kanun**") tabi olarak çalışan devlet memurlarına Kişisel Veri Güvenliği Rehberi'nde ("**Rehber**") bahsi geçen personel gizlilik sözleşmesinin imzalatılmasına gerek olup olmadığı hususu, devlet memurlarının Anayasa ve kanunlara sadık kalma zorunluluğunun bulunması, devlet memurlarına ilişkin hak ve yükümlülüklerin kanunla düzenlenmesi ve devlet memurlarının bir zarara sebep olması halinde zararın giderilmesinin idareye yükletilmesi yönündeki hükümlerle birlikte Kişisel Verileri Koruma Kurulu ("**Kurul**") tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında Anayasa'nın ve 657 sayılı Kanun'un gizlilik sözleşmesi ile ulaşılmak istenen amacı karşılayacak nitelikte düzenlemeleri haiz olduğu ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("**Kanun**") çerçevesinde bir veri güvenliği ihlali olması durumunun bu ihalden ötürü kişilerin ya da idarenin zarara uğraması da dahil Anayasa ve 657 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde değerlendirilebileceği gerekçeleriyle, (i) devlet memurlarına ayrıca bir gizlilik sözleşmesi imzalatılmasının uygun olmayacağına, (ii) personel gizlilik sözleşmesi imzalatılması hususunun daha ziyade işverenlerin iş akdine bağlı olarak ya da kamu kurum ve kuruluşlarında 657 sayılı Kanun'a tabi olmaksızın çalışanlar için uygulanabileceğine ve (iii) kişisel verilerin korunması hakkının bir temel hak ve özgürlük olarak yakın tarihte iç hukukumuzda alındığının gözetilerek 657 sayılı Kanun kapsamında çalışan devlet memurlarına kişisel verilerin korunması hakkı kapsamında uyulması gereken usul ve esaslara dair bir metin tebliğ edilmesine ve bu konuda periyodik eğitimler düzenlenmesinin uygun olacağına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



İlgili Kişinin Ortağı Olduğu Şirkette Kullandığı E-Posta Adresine İzinsiz ve Hukuka Aykırı Olarak Erişildiği İddiası Hakkında 27/01/2020 Tarihli ve 2020/59 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İlgili kişinin ortağı bulunduğu şirket bünyesinde kullanmakta olduğu (ismininbaşharfi-vesoyadı)@şirketadı.com.tr şeklindeki ve kişisel verilerinin de bulunduğu kişisel e-posta hesabına izinsiz ve hukuka aykırı olarak erişildiği, erişim ayarlarının değiştirildiği ve söz konusu e-posta hesabına ait tüm verilerin silinmesi ile kaldırılması konusunda bu e-posta hesabının bulunduğu IP adreslerinin sahibi veri sorumlusuna talepte bulunduğu iddialarını içerir şikayeti; veri sorumlusundan istenen savunmadaki söz konusu e-posta adresinin ticari işlerin takip edilmesi için ortağı olduğu şirketin müdürü sıfatıyla ilgili kişiye tahsis edildiği, asliye ticaret mahkemesinin dosyasına konu ve şirket gelirlerinin suistimaline ilişkin e-posta yazışmalarına ilgili kişinin hesabına erişilmek suretiyle değil ilgili kişinin kendisinin talebiyle e-posta hesabının sunucu yedeklerinden ulaşıldığı, ilgili kişinin söz konusu adresine erişildiği ve erişim ayarlarının değiştirildiği iddialarının mahkeme ve savcılık tarafından reddedildiği ve ilgili kişinin gerçekleştirdiği işlem ve kayıtlar hakkında hiçbir bilgi vermemesi, genel kurul davetine de icabet etmemesi üzerine şirket genel müdürünün ilgili kişinin gerçekleştirdiği işlemleri ve yazışmalarını bulmak amacıyla şirket e-posta sunucusundan şirkete ait info@şirketadı.com.tr e-posta adresinin yazışmalarına bakıldığı yönündeki ifadeleri ile birlikte Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında kişinin ortağı olduğu şirkete ilişkin hakların korunması amacıyla söz konusu e-posta adresine ilişkin sunucu yedek kayıtlarından elde edilen kişisel verilerin (i) bir hakkın tesisi, kullanılması ve korunması kapsamında veri işleminin zorunlu olması kapsamında şartı kapsamında işlendiği ve (ii) kişisel veriler kullanılarak asliye ticaret mahkemesi nezdinde açılan dava nedeniyle gerçekleştirilen kişisel veri işleme faaliyetinin ise kişisel verilerin soruşturma, kovuşturma,

yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi istisnası kapsamında olduğu değerlendirilerek, söz konusu şikayet ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Savunma ve iddialar kapsamında ilgili kişinin şirket adı uzantılı kişisel e-posta adresi ve şirkete ait info e-posta adresi olmak üzere iki ayrı e-posta adresinden bahsedilmekle beraber, verilen kararın hangi e-posta adresi vasıtasıyla gerçekleşen kişisel veri işleme faaliyetine ilişkin olduğu net değildir. Şirkete ait info e-posta adresi kapsamındaki bilgilerin kişisel veri olarak kabul edilip edilmediğini de ortaya koyacak şekilde karara konu iddiaların her iki e-posta adresi için de değerlendirilmesi gereği bulunmaktadır.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Hastanede Uygulanan Beyaz Kod Kapsamında İşlenen Kişisel Veriler Hakkında 27/01/2020 Tarihli ve 2020/63 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

Babasının tedavisi için gittikleri hastanede hastane görevlileri ile arasında yaşadığı tartışma sonucunda barkot alamadan hastaneden ayrılmak durumunda kalan ilgili kişinin bahse konu hastane görevlilerinin yaşadığı tartışma olayından 1 yıl 3 ay sonra tutanak tuttuğu, bu tutanak aracılığıyla kendisi hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunulduğu, bu sebeple adli para cezasına mahkûm edildiği ve vekâlet ücreti ödemek zorunda kaldığı ve hastane görevlilerinin kamu gücünü kullanarak ilgili kişinin açık rızası olmaksızın adı, soyadı ve T.C. kimlik numarası bilgilerini hastane verilerinden alarak olay yeri tutanağına işlediği iddialarını içerir şikayeti; veri sorumlusundan istenen savunmadaki ilgili kişinin kimlik bilgilerinin veri girişi elemanı tarafından beyaz kod tutanağına işlendiği ve kimlik bilgileri işlenmeden beyaz kod tutanağının tutulmasının mümkün olmadığı yönündeki ifadeleri ile birlikte Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında ve veri sorumlusundan alınan bilgi ve belgeler çerçevesinde, (i) hastanenin ilgili kişinin başvurusuna verdiği cevapta olay ile ilgili tutanağın 1 yıl 3 ay sonra değil olayla aynı gün tutulduğu, (ii) Sağlık Bakanlığı Hukuk Müşavirliği Hukuki Yardım ve Beyaz Kod Uygulamasına Dair 2016/3 Genelgesi'ne göre işlem başlatılarak cumhuriyet savcılığına bildirildiği, (iii) kişisel verilerin hastane kapsamında sır saklamakla yükümlü bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından paylaşıldığı ve (iv) söz konusu kişisel verilerin veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi kapsamında işlendiği kanaati olduğundan, söz konusu şikayet ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Unutulma Hakkı Kapsamında İlgili Kişinin Arama Motorunda Adı ve Soyadı ile Bağlantılı Sonuçların Kaldırılması Talebi Hakkında 08/12/2020 Tarihli ve 2020/927 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

Üniversitede öğretim üyesi olarak görev yapan ilgili kişinin görev yapmış olduğu bölümde akademik kadro ilanı verildiği, kadro için sınavların usulüne uygun şekilde yapıldığı ve aile yakınının sınavlarda başarılı olduğu, sosyal medyada bu kadro işe alımı ile ilgili doğru olmayan haberlerin yapıldığı ve üniversitenin tepkiler üzerine soruşturma başlattığı, soruşturma sonucunda bir usulsüzlük olmadığına üniversite tarafından tespit edildiği, haberlerin kaldırılması talebi ile arama motoruna başvuruda bulunduğu ancak arama motoru tarafından herhangi bir işlem yapılmamasına karar verildiği ve bu kapsa yapılan haberlerin hayatını olumsuz yönde etkilediği iddialarını ve söz konusu içeriklerin arama motorunda indekslenmeyecek şekilde teknik düzenlemeye tabi tutulması talebini içerir şikayeti Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında kişilerin ad ve soyadı ile arama motorları üzerinden yapılan aramalarda çıkan sonuçların indeksten çıkarılmasına ilişkin değerlendirmede dikkate alınacak ve her somut olay üzerinde incelenecek kriterler ortaya konmuş olup; söz konusu bağlantılarda yer alan haberin ilgili kişinin çalışma yaşamına ilişkin olduğu ve ilgili kişinin hâlihazırda aynı işi yaptığı, bilgilerin özel nitelikli kişisel veri niteliği taşımadığı, yapılan haberlerin 2020 tarihli olduğu ve dolayısıyla güncel olduğu, bilginin kişi açısından risk doğurmadığı ve içeriklerin gazetecilik faaliyeti kapsamında değerlendirilebileceği, bilginin kişi hakkında ön yargıya sebep olabileceği ancak bunun kanıtlanabilir nitelikte olmadığı, ilgili kişiye ilişkin bilgilerin yayınlanmasında yasal zorunluluk bulunmadığı, bilginin kişinin kendisi tarafından yayımlanmadığı ve bilginin ceza gerektiren bir suçla ilgili olmadığı hususları göz önünde bulundurularak, (i) ilgili kişi hakkında yayınlanan içeriklerin arama motorundan kaldırılması yönündeki talebine

ilişkin olarak veri sorumlusu tarafından yapılan işlemin ilgili kriterler açısından yerinde olduğuna, (ii) bu kapsamda söz konusu şikayet ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına ve (iii) ilgili kişinin haber içeriğinin gerçeği yansıtmadığına yönelik iddialarının ise yargı mercileri nezdinde ileri sürülmesi gerektiğine karar verilmiştir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 17 Haziran 2015 tarihli unutulma hakkı kararı, Anayasa Mahkemesi'nin 3 Mart 2016 tarihli ve 2013/5653 başvuru numaralı kararı ve Kurul'un 23 Haziran 2020 tarihli 2020/481 sayılı kararı göz önünde bulundurulduğunda, unutulma hakkının yalnızca arama motorlarının faaliyetlerine mi uygulanacağı yoksa kişisel verilerin silinmesi talepleri bakımından diğer silme işlemlerini de kapsayacak nitelikte geniş bir uygulama alanı mı bulacağı hususunun değerlendirilmesi gereği bulunmaktadır.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Belediyede Memur Olarak Görev Yapan İlgili Kişinin İşe Giriş Çıkış Takibinin Biyometrik Veri İşlenerek Yapılması Hakkında 01/12/2020 Tarihli ve 2020/915 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

Veri sorumlusu bünyesinde 657 sayılı Kanun kapsamında çalışan devlet memuru ilgili kişinin veri sorumlusu bünyesinde personel giriş çıkışlarının takibi için parmak izi okuma cihazları ile kişisel verilerinin işlendiği, her personel için parmak izi bilgilerinin alındığı ve sisteme tanıtıldığı, bu konudaki uygulama için kendisine ait olan parmak izi bilgilerinin veri sorumlusunun kayıt sisteminden, kağıt ortamından ve elektronik ortamdan silinmesi ve kendisine bilgi verilmesi talebiyle veri sorumlusuna başvuru yaptığı ancak kendisine verilen cevapta sistemlerinden bu bilgilerin silinemeyeceğinin beyan edildiği ve resmi başvuru yapmasına rağmen verilerinin silinmesi isteğinin kabul edilmediği iddialarını içerir şikayeti Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında ilgili kişinin parmak izi kullanılarak mesai kontrolü yapılması hususunda açık rızasının olmadığı, veri sorumlusu bünyesinde mesai kontrolü amaçlı giriş ve çıkışlar için parmak izi okutma sisteminin kurulmasının ölçülülük ilkesine aykırı olduğu ve ilgili kişinin talebinin veri sorumlusu tarafından cevaplanmamasının dürüstlük kuralı ile bağdaşmadığı kanaatine varılarak, (i) veri sorumlusu bünyesinde görev yapan kişiler hakkında disiplin hükümlerinin işlenmesi ve sonucunun Kurul'a bildirilmesi, (ii) veri sorumlusu tarafından bugüne kadar işlenen ve muhafaza edilen parmak izi ile ilgili verilerin ivedilikle imha edilmesi ve bu verilerin üçüncü kişilere aktarılması söz konusu ise imha işlemlerinin üçüncü kişilere bildirilmesinin sağlanması, (iii) işe giriş ve çıkış işlemlerinde alternatif yolların sağlanması ve biyometrik veri ile işlem yapılan mevcut sistemin kaldırılması, (iv) ilgili kişinin imha talebinin yerine getirilmesi ve kişinin bu yönde bilgilendirilmesi, (v) söz konusu sistemin kaldırıldığını ve kişisel verilerin imha edildiğini tevsik edici bilgi ve belgelerin

Kurul'a gönderilmesi ve (vi) ilgili kişilerin taleplerine Kanun kapsamında cevap verilmesi konusunda azami dikkat ve özenin gösterilmesi hususlarında veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



İrtibat Numarasının Bir Elektrik Dağıtım Şirketi Tarafından Veri İşleme Şartına Dayanmadan İşlenmesi Hakkında 27/01/2020 Tarihli ve 2020/66 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İlgili kişinin irtibat numarasına bir elektrik dağıtım firması tarafından kendisine ait olmayan birkaç elektrik abone numarasına ilişkin farklı konularda bilgilendirme amaçlı SMS'ler gönderildiği, kendisine ait irtibat numarasının söz konusu sözleşmelerin iletişim bilgilerinden silinmesi ve başvurusunun sonucu hakkında yazılı olarak haberdar edilmesi konusunda veri sorumlusuna başvuruda bulunmasına rağmen bu kapsamda herhangi bir işlem yapılmadığı, kendisine cevap verilmediği ve irtibat numarasına hâlen bilgilendirme mesajı gönderildiği iddialarını içerir şikayeti, veri sorumlusundan istenen savunmadaki incelemeye konu talebin değerlendirilip ilgili kişi adına kayıtlı olan irtibat numarasında güncelleme yapıldığı yönündeki ifadeleri ile birlikte Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında (i) veri sorumlu tarafından ilgili kişinin Veri Sorumlusuna Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ hükümlerine göre yaptığı başvuruya kendisine tanınan 30 günlük süre içerisinde cevap verilmediği ve kişisel verilerin düzeltilmesini isteme hakkıyla ilişkili olması bakımından bu durumun doğru ve gerektiğinde güncel olma ilkesi aykırılık oluşturduğu, (ii) veri sorumlusunun savunmasındaki hususları tevsik edecek herhangi bir doküman göndermediği ve (iii) ilgili kişi adına sistemde kayıtlı telefon numarasında güncelleme yapılmasından hareketle veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin irtibat numarasının kişisel veri işleme faaliyetine dahil edildiği değerlendirilmelerinde bulunularak, ilgili kişinin cep telefonu numarasının kişisel veri işleme şartlarına dayanmadan işlendiği gerekçesiyle veri sorumlusu hakkında 100.000 TL idari para cezası uygulanmasına ve ilgili kişinin talebinin yerine getirildiğine yönelik gerekli bilgi, belge ve kayıtları 30 gün içinde Kurul'a sunması hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Veri Sorumlusu ve Veri İşleyeninin Tespitinde Göz Önünde Bulundurulması Gereken Hususlar ile Aydınlatma Yükümlülüğünün Kim Tarafından Yerine Getirileceği Hakkında 30/01/2020 Tarihli ve 2020/71 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

Kanun kapsamında tanımlanmış veri sorumlusu ve veri işleyen statülerinin belirlenmesinde göz önünde bulundurulması gereken kriterler ile veri sorumlusuna getirilen başlıca yükümlülüklerden biri olan aydınlatma yükümlülüğünün kim tarafından yerine getirileceği hususu Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında Avrupa Veri Koruma Denetmeni ile 29. Madde Çalışma Grubu'nun ilgili kılavuzu ve tavsiye kararlarına da atıf ile veri sorumlusu olarak değerlendirilme kriterleri kişisel verilerin toplanmasına ve toplama yöntemlerine, toplanacak kişisel verilerin türlerine, hangi bireylerin kişisel verilerinin toplanacağına, kişisel verilerin işlenmesine ve kimin işleyeceğine, işleme faaliyetinin temel unsurlarına, toplanan kişisel verilerin paylaşılıp paylaşılmayacağına ve paylaşılacaksa kiminle paylaşılacağına karar verebilmek, kişisel verilerin işlenmesinde üst düzeyde herhangi bir emir ve talimat almadan karar verebiliyor olmak, ilgili kişilerle doğrudan muhatap olmak, kendi adına kişisel veri işleme faaliyetini yürütecek bir veri işleyen atamak ve işleme faaliyetinden menfaat sağlamak olarak belirlenmiştir. Veri işleyeninin tespiti için kriterler ise genel itibarıyla kişisel verilerin işlenmesi için başkasından talimat alınması, kişisel verilerin kişilerden toplanması sürecinde karar verme yetkisine sahip olunmaması, kişisel verilerin kullanım amaçlarının belirlenmemesi, kişisel verilerin ne şekilde ifşa olabileceğine ve kimlerin bu verilere erişebileceğine karar verme yetkisine sahip olunmaması, kişisel verilerin saklama sürecine karar verme yetkisine sahip olunmaması, kişisel verileri işlemenin sonuçlarından sorumlu olunmaması ve veri sorumlusu ile yapı-

lacak sözleşme gibi yasal bağlayıcılığı olan anlaşmalar çerçevesinde veri sorumlusunun verdiği yetkiler çerçevesinde kişisel verilerin işlenmesine yönelik birtakım karar verme mekanizmalarının söz konusu olup olmaması olarak açıklanmıştır. Bununla birlikte söz konusu kriterlerin ancak çoğunu gerçekleştirenlerin veri sorumlusu ve veri işleyen olarak değerlendirileceği ifade edilmiştir. Ayrıca veri sorumlusunun, veri işleyen ile akdedeceği kişisel veri işleme sözleşmesi kapsamında kişisel verilerin toplanması için hangi bilgi teknolojileri sistemlerinin veya diğer metotların kullanılacağı, kişisel verilerin hangi yöntemle saklanacağı, kişisel verilerin korunması için alınacak güvenlik önlemlerinin detayları, kişisel verilerin aktarımının hangi yöntemle yapılacağı, kişisel verilerin saklanmasına ilişkin sürelerin doğru uygulanabilmesi için kullanılacak metot ve kişisel verilerin silinmesi ile yok edilmesi ve anonim hale getirilmesi yöntemleri hususlarının veri işleyenin karar verme yetkisinin bırakabileceği ortaya konmuştur. Aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesinde ise veri sorumlusunun seçim hakkının bulunduğu ve bu yükümlülüğü veri sorumlusunun bizzat kendisi yerine getirebileceği gibi yetkilendirdiği bir kişi tarafından da yerine getirilebileceği değerlendirmelerinde bulunularak, veri sorumlusu tarafından aydınlatma yükümlülüğünü gerçekleştirmek üzere yetkilendirilen kişinin veri işleyen de olabileceğine karar verilmiştir.

Kanun'un 12. maddesinin (3) numaralı fıkrası ile veri sorumlusuna getirilmiş olan denetim yükümlülüğü, Karar ile veri işleyenin denetimini de kapsayacak şekilde ve Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun ilgili rehberleriyle de uyumlu olarak içtihadı bağlanmıştır.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Geçmiş Sağlık Verilerinin Düzeltilmesine / Silinmesine Yönelik Şikayetler Hakkında 06/02/2020 Tarihli ve 2020/93 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İlgili kişilerin geçmişte çeşitli sebeplerle kaydedilen sağlık raporlarının ve özellikle psikiyatrik hastalık tanılarının yaşamlarında sorun teşkil ettiği ve girmiş oldukları ve/veya girmeyi planladıkları çeşitli sınavların bu kayıtlardan dolayı olumsuz sonuçlandığı ve/veya sonuçlanacağı, ancak bu raporların / tanılarının gerçeği yansıtmadığı iddialarını ve söz konusu kişisel verilerin sağlık kayıtlarından düzeltilmesi ya da silinmesi taleplerini içerir şikayetler Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında veri sorumlusu bakanlıktan alınan yazıdaki kişilerin sağlık geçmişlerinde yer alan psikiyatrik tanılarının silinmesi halinde kamu güvenliği ve kamu düzeni bakımından çok ciddi tehditlerin gündeme gelebileceği, kişilerin kendilerine konulan psikiyatrik tanılar nedeniyle alamadıkları sürücü ehliyeti ve silah ruhsatı gibi belgeleri almaya hak kazanabilecekleri, gerçekte var olmasına ya da var olmadığı ispat edilmemiş olmasına rağmen silinen rahatsızlıkların etkileri ve istenmeyen olayların yalanabileceği değerlendirmesi de göz önünde bulundurularak, (i) ilgili kişilerin kişisel sağlık verilerinin silinmesine ilişkin talepleri hususunda kişisel sağlık verilerinin işleme şartlarından kamu sağlığının korunması, koruyucu hekimlik, tıbbi teşhis, tedavi ve bakım hizmetlerinin yürütülmesi, sağlık hizmetleri ile finansmanının planlanması ve yönetimi şartının ortadan kalkmaması sebebiyle ve (ii) kaydedilen sağlık verilerinin bu amaca hizmet ettiği dikkate alındığında söz konusu şikayet ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Bilimsel Amaçlarla Kayıt Altına Alınan Bilimsel Verilerin İhmal Sonucu Bozulması ve İmha Edilmesi Hakkında 30/10/2019 Tarihli ve 2019/316 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İlgili kişi doktorun (i) görev yaptığı dönemde hastane idaresinin önerisi ile hasta verilerini poliklinik bilgisayarına ve hastane veri sistemine kaydetmeye başladıkları, (ii) hastane idaresinin bilgisi dahilinde hastalara ait kan, serum ve doku örneklerini soğutucuda toplamaya başladıkları, (iii) hastaneden ayrıldıktan sonra toplanan veriler hakkında ilgili hastane başhekimlerine bilgi verildiği, ancak bilgilendirmelere rağmen bilimsel verilerin korunmasında ihmalkar davranıldığı ve (iv) Kanun kapsamında veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilmediği iddialarını içerir ihbarı, veri sorumlusundan istenen savunmadaki hasta kayıtlarının tutulmaya devam edildiği, arızalanan buzdolaplarındaki materyallerin kullanılıp kullanılmayacağı sorulduğu, başhekimliğin bilgilendirildiği, işlemlerin tutanak altına alındığı ve alınan örneklerin bilimsel çalışmalar için toplandığı yönündeki ifadeler ile birlikte Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımını

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında, bilimsel veri, kan ve doku bankası olarak adlandırılan örneklerin üzerinde çeşitli barkodların bulunması ve bu örneklerin isim ve tüp sayılarına göre dolaplara yerleştirilmesi ile hasta kişilerin kimliğine ulaşılabileceğinden hareketle bu örneklerin kişisel veri olduğu ve söz konusu verilerin belirli kriterlere göre sınıflandırılarak kayda alınması işleminin ise kişisel veri işleme faaliyeti olduğu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte kişisel verilerin sanat, tarih, edebiyat veya bilimsel amaçlarla ya da ifade özgürlüğü kapsamında işlenmesi durumunda Kanun hükümlerinin uygulanmayacağından hareketle, (i) hastalardan alınan kan, serum ve doku örneklerinin bilimsel amaçlarla kaydedildiği ve (ii) bu verilerin işlenmesinin millî savunmayı, millî güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini, ekonomik güvenliği, özel hayatın gizliliğini veya kişilik haklarını ihlal etmediği ya da suç teşkil etmediği kanaatine varılarak şikayet hakkında bu aşamada yapılacak bir işlem olmadığına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Bazı Avukatların, Avukat Sorgulama Siteleri ile İlgili İhbar Başvuruları Hakkında 30/06/2020 Tarihli ve 2020/508 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İhbar başvurusu sahiplerinin muhtelif avukat sorgulama sitelerinde taraflarına ait ad soyadı, kayıtlı buldukları baro, baro ve Türkiye Barolar Birliği (“TBB”) sicil numaraları, e-posta adresleri ve fotoğraflarının yayımlandığı, söz konusu verilerin rızaları olmaksızın hukuka aykırı olarak elde edildiği, bahsi geçen internet sitelerince gerek taraflarına gerek çok sayıda avukata ait kişisel verilerin hukuka aykırı olarak elde edildiği ve bu suretle paylaşıldığı iddialarını ve söz konusu internet sitelerinde ve bu siteler ile ilişkili bulunan kurum / kuruluş ya da alan adında yer alan tüm profillerin kaldırılması taleplerini içerir ihbarlar Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında, (i) bahsi geçen internet sitelerinden birçoğuna ulaşamadığı, erişilebilen sitelerde ise ilgili kişilerden sadece birinin profilinin bulunduğu, bu profilde ise yalnızca ilgili kişinin e-posta adresinin yer aldığı ve bu bilginin ilgili kişinin kayıtlı olduğu ilin baro levhası ile TBB resmi internet sitesindeki profilinde de yer aldığı ve bahsi geçen sitelerin ilgili kişinin e-posta adresini TBB resmi internet sitesinden çekmiş olabileceği hususunda ilgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilen kişisel verilerinin işlenebileceği ve (ii) bahsi geçen internet sitelerinde il baroları levhalarında ve TBB internet sitelerinde yayımlanan bilgilerden farklı bir bilginin farklı bir amaçla yayımlanmadığı ve söz konusu kişisel verileri düzeltme veya silme imkanlarının ilgili kişilere tanındığı göz önünde bulundurularak, genel ilkelere ve kişisel verilerin işleme şartlarına aykırı bir işleme faaliyeti gerçekleşmediği kanaatine varılmış söz konusu ihbarlar ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Bir Sigorta Şirketinin Vereceği Hizmeti Açık Rıza Şartına Bağlaması Hakkında 03/09/2020 Tarihli ve 2020/667 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İlgili kişinin veri sorumlusu bir sigorta şirketine başvurarak ailesi adına düzenlediği sağlık sigortası poliçesini yenilemek istediği ancak veri sorumlusunun kendisinden poliçeyi yenilemek için açık rıza almak istediği iddiasını içerir şikayeti Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında, (i) sağlık sigortası poliçesinin özel nitelikli kişisel veri niteliğini haiz sağlık verilerini içerdiği, (ii) poliçede yer alan sağlık verilerinin ise Kanun'un 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasındaki istisna kapsamında işlenemeyeceği ve (iii) veri işlemenin ancak ilgili kişiden açık rıza alınması yoluyla gerçekleştirilebileceği sebebiyle ilgili kişiden açık rıza alınması talebinin Kanun'a aykırılık teşkil etmediği değerlendirmelerinden hareketle, söz konusu şikayet ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Karar kapsamında Kurul'un yerleşik içtihadının aksine ilgili kişinin açık rızasının hizmetin ön şartı yapıp yapılamayacağı konusunda bir değerlendirme bulunmamaktadır. Bu bakımdan açık rızanın karara konu sağlık sigortası hizmetine ön koşul haline getirilip getirilemeyeceğinin değerlendirilmesi gereği bulunmaktadır. Bununla birlikte, özel nitelikli kişisel verilerin korunması bakımından kararda herhangi bir bilgi güvenliği değerlendirmesi de yer almamaktadır.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



İcra Müdürlükleri Tarafından İlgili Kişilerin Yakınlarına Haciz İhbarnameleri Gönderilmesi Hakkında 17/09/2020 Tarihli ve 2020/710 Sayılı Karar

Karara Konu Olayın Özeti

İlgili kişiler hakkında yürütülen icra takibi esnasında söz konusu icra takibi ile ilgisi bulunmayan ve borçlu durumunda olmayan akrabalarının kişisel bilgilerinin araştırıldığı, adres ve kimlik bilgilerinin icra müdürlüğünün görevi kapsamında bulunmadığı halde tespit edildiği ve bu çerçevede kişisel verilerinin hukuka aykırı bir şekilde akrabaları ile paylaşıldığı iddialarını içerir şikayeti Kurul tarafından değerlendirilmiştir.

Kurul Kararı ve Yaptırımı

Kurul tarafından gerçekleştirilen inceleme kapsamında, (i) İcra ve İflas Kanunu'nun 89. maddesi çerçevesinde borçlunun üçüncü kişilerdeki alacağının tahsili amacıyla alacaklı tarafından bildirilen gerçek veya tüzel kişilere icra müdürlüklerince birinci haciz ihbarnamesi gönderilmesinde hukuken engel bulunmadığı ve (ii) icra müdürlükleri nezdinde gerçekleştirilen ilgili kişilerin kişisel verilerinin işlenmesi faaliyetinin kanunlarda açıkça öngörülme şartına dayanılarak gerçekleştirildiği değerlendirilerek, söz konusu şikayet ile ilgili Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Ayşe Ülkü SOLAK

Ortak, Avukat, Şirketler Hukuku
Birleşme ve Bölünmeler,
Kişisel Verilerin Korunması
usolak@nazali.av.tr



Tuğçe GELİR

Kıdemli Avukat, Kişisel Verilerin
Korunması Hukuku
tugce.gelir@nazali.av.tr



Yağmur Ekin KOÇ

Avukat, Kişisel Verilerin
Korunması Hukuku

yağmurekin.koc@nazali.av.tr



Selim DOĞAN

Avukat, Kişisel Verilerin
Korunması Hukuku

selim.dogan@nazali.av.tr

Bu bültende yer verilen açıklamalarımız, görüş ve tavsiye niteliğinde olmayıp, konuya ilişkin genel bilgiler içermektedir; bu sebeple belirtilen konularda bir aksiyon almadan önce, bir uzmana danışmanızı tavsiye ederiz. NAZALI'ya işbu dokümanın içeriğinden kaynaklanan veya içeriğine ilişkin olarak ortaya çıkan sonuçlardan dolayı herhangi bir sorumluluk iddiasında bulunulamaz.

Sorularınız için lütfen iletişime geçiniz.

İSTANBUL OFFICE

19 Mayıs Cad. Dr. İsmet Öztürk
Sok. No: 3 Elit Residence,
Floor: 1-4-10-19-29
Şişli 34360 İstanbul,
Turkey

Tel : +90 212 380 0640
Fax : +90 212 217 1890

MOSCOW OFFICE

Presnenskaya nab. 6 str. 2,
floor: 47 office: 4727.
Empire Tower,
Moscow, Russia

Tel : +7 495 198 18 80

CASABLANCA OFFICE

Les Alizés Bureau No:102,
1er Etage, Lotissement
La Colline II, No:33
Sidi Maarouf Casablanca,
Morocco

Tel : +212 (0) 689 37 05 20

ANKARA OFFICE

Kızılırmak Mah. 1450 Sok.
Ankara Ticaret Merkezi (ATM),
B Blok No: 1/29 Floor:5
Çukurambar, Çankaya,
Ankara,Turkey

Tel : +90 312 286 1006
Fax : +90 312 286 1007

İZMİR OFFICE

Adalet Mah. Manas
Bulvarı Folkart Towers
B Kule, No 47/2209
Bayraklı, İzmir,
Turkey

Tel : +90 232 290 0998
Fax : +90 232 290 0999

BURSA OFFICE

Odunluk Mah. Akpınar Cad.
Efe Towers A Blok,
No: 15/19 Floor:4
Nilüfer, Bursa,
Turkey

Tel : +90 224 441 1950
Fax : +90 224 441 1951

DENİZLİ OFFICE

Sümer Mah. Çal Cad.
Skycity İş Merkezi
No: 1/41 Floor:5
Merkezefendi, Denizli,
Turkey

Tel : +90 258 252 1224
Fax : +90 258 252 1226



Tax & Legal

nazali.av.tr

nazaligundem.com

nazali.com